**全自动智能化学分析仪采购需求**

**技术参数**

1. **功能与用途**

食品和水质分析:可以自动检测提取液中氨氮、磷酸盐、亚硝酸盐、硝酸盐、总凯式磷、总凯式氮等参数。

1. **工作环境与条件**

2.1 环境温度：10-40℃

2.2 相对湿度：20-85%

2.3 电源供应：100-240V (AC)，47-63Hz

1. **主要配置要求：**

3.1 两个高精度微量移液器

3.2 样品盘和试剂盘

3.3 比色皿盘

3.4 智能清洗站

3.5 检测器

3.6 稀释器

3.7 三臂设计，独立的样品针和试剂针，另有一根搅拌针

3.8 分析软件

3.9 品牌电脑

1. **主要技术参数及要求**

**4.1 直读式间断化学分析技术**

4.1.1 比色皿中反应，比色皿中比色，比色皿可重复使用；

4.1.2 ★检测多个参数只需软件设定，方法间自动转换，无需更换模块；

4.1.3 ★分析速度≥200样/小时；

4.1.4废液传感系统：原厂匹配特殊设计的废液传感系统，高密封性，废液满后自动报警；

**4.2 稀释器**

4.2.1 实现制作标准曲线，在比色皿中实现标准点的自动配制；标准点不少于16个。

4.2.2 稀释器最大稀释倍数为100倍，稀释脉冲精确至1μl；

4.2.3 稀释器体积为1000ml；

**4.3 样品盘和试剂盘**

4.3.1 转盘式样品盘和试剂盘，方便样品和试剂加入；

4.3.2 试剂位：36个试剂位；

4.3.3 样品量：1.0 -400μl；

4.3.4 试剂量：1.0 -450μl；

4.3.5 一次性可以同时摆放≥60个样品 ；

4.3.6 采用三臂设计，分别安装样品针，试剂针，搅拌针

**4.4 比色皿盘**

4.4.1 恒温反应温度：37-50℃可调；

4.4.2 恒温精确至+/- 0.1ºC。

**4.5 高智能清洗站**

4.5.1 每次使用前比色皿自动清洗、干燥，光学测试通过后再次使用，保证光学纯度；

4.5.2 可连续无人操作，无需操作人员干预。

**4.6 检测器**

4.6.1 24位高精度数字检测器；

4.6.2 线性范围：0-3.5Abs；

4.6.3 波长范围：340-880 nm；

4.6.4 光源：6V/20W，卤素灯。

**4.7 分析软件**

4.7.1 原厂配套工作站软件，分析控制软件应支持中文Windows® 7/8操作系统；并可跟LIMS连接；

4.7.2 中/英文操作软件，必须提供中文软件操作界面，方便实验人员操作；

4.7.3 软件自动控制仪器分析，无须人工干预；

4.7.4 能监控每一分析运行过程，可任意时刻设置多个方法待运行。

4.7.5 内置调试软件，自动校准取样针、试剂针位置

**※报价文件需提供盖厂家公章的技术参数白皮书。**

**预算价：25万元整。**

评判标准：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 评标项目 | 分值 | 评标分项 | 分值 | 子项目及分值 |
| 报价得分 | 50分 | / | 50 | 价格分统一采用低价优先法计算，即满足招标文件要求且投标价格最低的有效投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其它响应供应商的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=（评标基准价/投标报价）\*价格权值 |
| 商务得分 | 5分 | 企业财务状况 | 2 | 响应供应商提供近一年由合法会计师事务出具的审计报告及企业财务报表，综合评比最优得2分，其他0-1分，未提供不得分。 |
| 对招标文件的响应程度 | 2 | 投标文件编制完整，逐页有连续页码、有详细目录、目录与有关材料装订顺序对应清晰、查阅方便，对其规范性、完整性进行比较，得0-2分，最高为2分。 |
| 企业业绩 | 1 | 提供响应供应商的类似业绩证明材料（需提供包含合同首页、标的及金额所在页、供货合同签字盖章页的扫描（或复印）件），提供3份以上得1分；3份以下或未提供不得分。 |
| 技术 得分 | 45分 | 投标产品技术响应、主要参数和其他重要性能指标情况 | 35 | 根据所投产品的性能、技术参数、质量、成熟性等综合比较，满足招标文件要求和使用要求的得35分，不符合招标文件技术要求的★项每一项减4分，非★项每一项减2分，扣完为止。备注：响应供应商对所投产品的技术参数，必须提供核对、查验的官方网址、厂家电话。在专家评审过程中，如对该产品技术参数有异议，会进行现场查验或上网查验。对虚假应标情形，予以废标处理。 |
| 检验、调试与验收方案 | 2 | 根据各响应供应商所提供检验、调试与验收建议书的合理性、完整性、是否符合有关行业规定等情况酌情评分,好2分，一般1-0分。 |
| 投标产品的性能、可靠性、安全性、稳定性等综合比较 | 5 | 根据产品的技术性能、生产工艺、先进性、市场知名度、质量等因素给分。在各响应供应商所投产品满足招标文件要求的基础上，综合考评产品的性能、知名品牌、声誉度、实用性等各方面因素进行打分。分为三个评价等级：好4-5分，较好2-3分，一般0-1分。 |
| 培训计划 | 1 | 根据提出的培训计划的完整性和合理性等具体情况酌情得0-1分。 |
| 售后服务 | 2 | 故障响应时间及质保期内上门售后服务措施具体可行，售后服务措施、安装、培训等经综合比较后依优劣酌情给分，好2分，一般0-1分。 |